

TABULAÇÃO DA CONSULTA SOBRE USO DA LISTA ANPPOM

Sócios	Sócios em maio 2008	Inscritos na lista em Maio 2008	Total de respostas à consulta
Pesquisadores (docentes e independentes)	300	360	62
Estudantes (graduação e pós-graduação)	169		22
Total	459	360	84

Análise geral: dos 360 e-mails cadastrados 84 responderam manifestando seu interesse em discutir o funcionamento da lista.

1. Tempo de filiação

0 a 3 anos: 45 4-10 anos: 27 Mais de 10 anos: 12

Dos que responderam, a maioria é sócio a menos de 3 anos e docente.

2. Participação nos Encontros (ou Congressos)

(4) Salvador (1988); (8) P. Alegre (1989); (8) B.Horizonte (1990); (12) R.Janeiro (1993); (10) S.Paulo (1994);

(6) J. Pessoa (1995); (10) R.Janeiro (1996); (7) Goiania (1997); (15) Campinas (1998);

(17) Salvador (1999);

(27) B.Horizonte (2001); (34) P. Alegre (2003); (38) R.Janeiro (2005); (40) Brasília (2006); (45) S.Paulo (2007);

3. Perfil dos entrevistados

(56) Docente de Doutorado e/ou Mestrado (3) Docente de Pós-Graduação lato-Sensu

(3) Pesquisador independente (12) Discente/Pesquisador – Doutorando

(9) Discente/Pesquisador – Mestrando (1) Discente/Pesquisador – Graduando

4. A lista deve divulgar eventos científicos no Brasil?

(71) Sim (0) Não (7) deve ser divulgado exclusivamente do site (6) outro/ñ respondeu

5. A lista deve divulgar eventos científicos no exterior?

(68) Sim (2) Não (7) deve ser divulgado exclusivamente do site (7) outro/ñ respondeu

6. A lista deve divulgar eventos artísticos (musicais) no Brasil?

(43) Sim (19) Não (13) deve ser divulgado exclusivamente do site (9) outro/ñ respondeu

7. A lista deve divulgar eventos artísticos (musicais) no exterior?

(33) Sim (22) Não (14) deve ser divulgado exclusivamente do site (15) outro/ñ respondeu

8. A lista deve aceitar mensagens em línguas estrangeiras?

(46) Sim (6) Não (19) apenas chamadas de trabalhos (13) outro/ñ respondeu

9. A lista deve ser usada para prioritariamente debater questões de pesquisa?

(59) Sim (16) Não (9) outro/ñ respondeu

10. Seria útil se os debatedores se identificassem nas mensagens quanto a seu nível de instrução ou cargo (docente, mestrando, doutorando, pesquisador independente, etc. Ex: Fulano de Tal, Docente-PPG-XXX) ?

(46) Sim (26) Não (12) outro/ñ respondeu

Análise: a maioria claramente gostaria da identificação do autor. Reflexo de muitos sócios que entraram nos últimos 3 anos e não conhecem os pesquisadores que normalmente se manifestam na lista. A identificação é um desejo da maioria.

11. A lista deve ser moderada?

(44) Sim (22) Não (18) outro/ñ respondeu

Análise: a maioria claramente quer moderação mas não houve consenso sobre como fazer (questão 12)

12. Se sim, o moderador deve ser:

(12) Eleito na lista (14) Indicado pela diretoria (19) moderação da própria diretoria (39) outro/ñ respondeu

Sugestões: intervenção da diretoria em casos extremos; definir critérios e moderador na eleição da chapa; não houve consenso.

13. A lista deve divulgar lançamento de livros e publicações relacionadas à pesquisa e pós-graduação?

(22) Sim, todos (4) sim, mas somente de sócios (0) Não (58) outro/ñ respondeu

Sugestões: a maioria dos 58 em "outros" não respondeu; há uma sugestão de abrir um espaço no site; a maioria disse "sim, todos"